

ოქმი № 4

სხდომას ესწრებოდა: სიითი შემადგენლობის 34 წევრიდან - 21.

დღის წესრიგი:

1. „ურბანისტიკის“ სადოქტორო პროგრამის დოქტორანტ ლევან ალფაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის შემადგენლობის დამტკიცება

მომხს: თ. მატარაძე

2. „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სადოქტორო პროგრამის დაცვის კანდიდატ კონსტანტინე შუბითიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღის დანიშვნა

მომხს: თ. მატარაძე

3. „დემოგრაფიის“ სადოქტორო პროგრამის III სემესტრულ დოქტორანტ გრიგოლ უროტაძის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და სადისერტაციო ნაშრომის სათაურის დამტკიცება

მომხს: თ. მატარაძე

4. მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმების დამტკიცება

მომხს: თ. მატარაძე

5. დოქტორანტურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმების დამტკიცება

მომხს: თ. მატარაძე

6. „პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის“ სამაგისტრო პროგრამის დამტკიცება

მომხს: რ. ჯორბენაძე

მოისმინეს: 1. „ურბანისტიკის“ სადოქტორო პროგრამის დოქტორანტ ლევან ალფაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის შემადგენლობა, დამსწრეთ წარუდგინა ფაკულტეტის დეკანის მოადგილე თ. მატარაძემ

აზრი გამოთქვას: თ. დოღბაიამ, ნ. პავლიაშვილმა, გ. გოგსაძემ, ზ. აბაშიძემ და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს „ურბანისტიკის“ სადოქტორო პროგრამის დოქტორანტ ლევან ალფაიძის სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის შემადგენლობა წარმოდგენილი სახით:

დოქტორანტი: ლევან ალფაიძე

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: იოსებ სალუქვაძე, პროფესორი, გეოგრაფიის დოქტორი

სადისერტაციო ნაშრომის სათაური: „თბილისის მწვანე ინფრასტრუქტურის

ეკოსისტემების სერვისების შეფასება (თბილისის საქალაქო საჯარო პარკების

მაგალითზე)“

სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები:

1. ნინო ჩაჩავა - არქიტექტურის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი,

არქიტექტურის, ურბანისტიკის და ღიზანის ფაკულტეტი, არქიტექტურის

დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, n_chachava@gtu.ge

პუბლიკაცია:

ნინო ჩაჩავა, ვლადიმერ ვარდოსანიძე. (2017). ურბანული გარემოს მდგრადი

განვითარების პრობლემები საქართველოში. თბილისი: საქართველოს ტექნიკური

უნივერსიტეტის გამომცემლობა.

2. დალი ნიკოლაიშვილი - ფიზიკური გეოგრაფიის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო

უნივერსიტეტი, ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი, გეოგრაფიის

დეპარტამენტი, პროფესორი, dali.nikolaishvili@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Dali Nikolaishvili, Nino Chikhradze. (2017, July 11). The Study of the Dynamics of Forest

Landscapes in Georgia Based on the Analysis of Spatial-Temporal Concept of Natural-

Territorial Complexes. science publishing group, pp. 17-22.

3. მათიას გაგლიო (Mattias Gaglio) - ეკოლოგიის დოქტორი, ფერარას უნივერსიტეტი, ბიოტექნოლოგიების დეპარტამენტის მკვლევარი, mattias.gaglio@unife.it

პუბლიკაცია:

Maragno, D., Gaglio, M., Robbi, M., Appiotti, F., Fano, E. A., & Gissi, E. (2018). Fine-scale analysis of urban flooding reduction from green infrastructure: An ecosystem services approach for the management of water flows. *Ecological modelling*, 386, 1-10.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

1. თამარ დოლბაია - საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორი, tamar.dolbaia@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Dolbaia, T., Elizbarashvili, N. (2019). Geographical characteristics of Tbilisi, goals of landscapes Planning and functional zoning. *environment and society*, 1(1).

2. გიორგი გოგსაძე - გეოგრაფიულ მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, პროფესორი, Giorgi.gogsadze@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Gachechiladze, R., Gogsadze, G., Iashvili, I., & Chkhaidze, V. (2021). Voter Turnout in Parliamentary Elections of Georgia: Dynamics and Geography. *environment and society*, 3(3).

3. რევაზ გაჩეჩილაძე - გეოგრაფიულ მეცნიერებათა დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი,

საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დეპარტამენტი, პროფესორი, revaz.gachechiladze@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Salukvadze, J., Gachechiladze, R., Gogishvili, D., Sichinava, D., Javashvili, A., Tugushi, K., &

Bregvadze, M. (2013). Coping with Marginality and Exclusion: Can Refugees Communities Successfully Integrate into Mainstream Urban Societies in Georgia? Tbilisi, University Publishing House.

4. ნინო პავლიაშვილი - გეოგრაფიის აკადემიური დოქტორი, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, საზოგადოებრივი გეოგრაფიის დეპარტამენტი, ასოცირებული პროფესორი, nino.pavliashvili@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Nino Pavliashvili, Vazha Neidze. (2019). Problems of Tourism Potential of Samegrelo. Iv. Javakhishvili Tbilisi State University. Vakhushti Bagrationi Institute of Geography.

5. თეონა მატარაძე - ფილოსოფიის დოქტორი სოციალურ ანთროპოლოგიაში, თბილისის

სახელმწიფო უნივერსიტეტი, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი, ინტერდისციპლინური მიმართულებების ასოცირებული პროფესორი, teona.mataradze@tsu.ge

პუბლიკაცია:

Teona Mataradze, Giorgi Shubitidze. (2020). How is the Urban Identity of Mtskheta Residents Represented in the External Image of the City. Space, Society, Politics. Tbilisi: Tbilisi State University Publishing House.

6. ნინო იმნაძე - არქიტექტურის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, არქიტექტურის, ურბანისტიკისა და დიზაინის ფაკულტეტის, პროფესორი, n.imnadze@gtu.ge

პუბლიკაცია:

Gorgiladze, B., Mikiashvili, G., & Imnadze, N. (2020). Adaption of Buildings Shape with Renewable Energy Consumption. Journal of Sustainable Architecture and Civil Engineering, 26(1), 47-52.

7. მერაბ ბოლქვაძე - არქიტექტურის დოქტორი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, არქიტექტურის, ურბანისტიკისა და დიზაინის ფაკულტეტი, ასოცირებული პროფესორი, mer.bolqvadze@yahoo.com

პუბლიკაცია:

ბოლქვაძე, მ. (2013). კონვენსია როგორც თბილისის ურბანული განვითარების ფაქტორი.

თბილისი: საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის გამომცემლობა.

მოისმინეს: 2. „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სადოქტორო პროგრამის დაცვის კანდიდატ კონსტანტინე შუბითიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღი, დასამტკიცებლად წარმოადგინა თ. მატარაძემ

აზრი გამოთქვეს: ზ. დავითაშვილმა, თ. დოღბაიამ, ფ. ასანიშვილმა და სხვ.

დაადგინეს: „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სადოქტორო პროგრამის დაცვის კანდიდატ კონსტანტინე შუბითიძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღად დამტკიცდეს - 2022 წლის 29 აპრილი, დაცვა ჩატარდეს 11.00 სთ-ზე, პირველი კორპუსის #115 აუდიტორიაში

მოისმინეს: 3. „დემოგრაფიის“ სადოქტორო პროგრამის III სემესტრულ დოქტორანტ გრიგოლ უროტაძის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და სადისერტაციო ნაშრომის სათაურის დამტკიცების შესახებ ისაუბრა დეკანის მოადგილე თ. მატარაძემ

აზრი გამოთქვეს: ვ. ლორთქიფანიძემ, გ. გოგსაძემ, ზ. აბაშიძემ და სხვ.

დაადგინეს: „დემოგრაფიის“ სადოქტორო პროგრამის III სემესტრულ დოქტორანტ გრიგოლ უროტაძის სამეცნიერო ხელმძღვანელად დაინიშნოს პროფესორი ვაჟა ლორთქიფანიძე და სადისერტაციო თემის სათაურად დამტკიცდეს - „ქორწინებისა და განქორწინების დემოგრაფიული ასპექტები საქართველოში“

მოისმინეს: 4. მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმების პროექტი დასამტკიცებლად წარმოადგინა თ. მატარაძემ

აზრი გამოთქვას: ზ. დავითაშვილმა, ვ. ლორთქიფანიძემ, თ. დოღბაიამ, გ. გოგსაძემ, ა. კუხიანიძემ, მ. წერეთელმა, ხ. მაისაშვილმა და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მაგისტრატურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმები წარმოდგენილი სახით (ოქმს თან ახლავს)

მოისმინეს: 5. დოქტორანტურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმების პროექტი საბჭოს წევრებს გააცნო თ. მატარაძემ

აზრი გამოთქვას: ზ. დავითაშვილმა, ვ. ლორთქიფანიძემ, თ. დოღბაიამ, გ. გოგსაძემ, ა. კუხიანიძემ, მ. შამილიშვილმა და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურაში მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმები წარმოდგენილი სახით (ოქმს თან ახლავს)

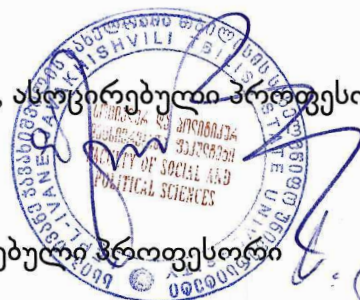
მოისმინეს: 6. „პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის“ სამაგისტრო პროგრამა საბჭოს წევრებს დასამტკიცებლად წარუდგინა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა რ. ჯორბენაძემ

აზრი გამოთქვას: მ. მაცაბერიძემ, ა. კუხიანიძემ, ფ. ასანიშვილმა, თ. დოღბაიამ და სხვ.

დაადგინეს: დამტკიცდეს „პოლიტიკის ანალიზისა და საჯარო პოლიტიკის“ სამაგისტრო პროგრამა (ხელმძღვანელები: პროფესორი ა. კუხიანიძე, ასოცირებული პროფესორი ს. დუნდუა) და გადაეცეს შემდგომი მსვლელობისთვის თსუ-ის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარე: თ. დოღბაია, ასოცირებული პროფესორი

ფაკულტეტის საბჭოს მდივანი: ს. დუნდუა, ასოცირებული პროფესორი



Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ს. დუნდუა' (S. Dundua).

სხდომას ესწრებოდნენ

1. თამარ დოღბაია
2. ალექსანდრე კუხიანიძე
3. ვაჟა ლორთქიფანიძე
4. თეონა მატარაძე
5. სალომე დუნუდა
6. რევაზ ჯორბენაძე
7. ზურაბ დავითაშვილი
8. ფიქრია ასანიშვილი
9. ნინო ჰველიაშვილი
10. მანანა შამილიშვილი
11. მარი წერეთელი
12. ნინო დურგლიშვილი
13. ალექსანდრე გაბაშვილი
14. ხათუნა მაისაშვილი
15. ზვიად აბაშიძე
16. ზურაბ აბაშიძე
17. ნინი ჰაქსაშვილი
18. ნინო ჭალაგანიძე
19. ცირა თოფურია
20. თაკო წურწუმია
21. გიორგი გოგსაძე

სოციოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

1. სპეციალობაში გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები

სპეციალობაში გამოცდა ტარდება წერიითი ფორმით. აპლიკანტს საკითხების ნუსხიდან მიეცემა 4 საკითხი. საკითხები აუცილებლად დაფარავს სოციალური თეორიებს, დარგობრივ სოციოლოგიას და სოციალური კვლევის მეთოდებს. თითოეული საკითხის „წონა“ 25 ქულა. შესაბამისად, სპეციალობაში გამოცდის საფუძველზე სტუდენტი დააგროვებს მაქსიმუმ 100 ქულას.

თითოეულ საკითხში ქულების განაწილება ხდება შემდეგნაირად:

1.1. საკითხის ცოდნა და ანალიზი (20 ქულა)

- პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი (0 ქულა)
- საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა და ანალიზი (1-5 ქულა)
- საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ცოდნა და ანალიზი (6-10 ქულა)
- საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, მეტწილად გაანალიზებულია საკითხი (11-15 ქულა)
- საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ცოდნა და ამომწურავად არის საკითხი გაანალიზებული (16-20 ქულა)

1.2. აკადემიური წერის კულტურა (5 ქულა)

- აკადემიური სტილი (0-1 ქულა)
- აკადემიური სტილი ნაკლებად გამართულია (2 ქულა)
- აკადემიური სტილი ნაწილობრივ გამართულია (3 ქულა)
- აკადემიური სტილი მეტწილად გამართულია (4 ქულა)
- აკადემიური სტილი სრულიად გამართულია (5 ქულა)

2. გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

გასაუბრება (რომლის „ნონა“ 100 ქულა) შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

2.1. სტუდენტის მოტივაცია 50 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია სოციოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (41-50 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია სოციოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (31-40 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია სოციოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (21-30 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია სოციოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (11-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება სოციოლოგიის პროგრამის მიზნებს (0-10 ქულა)

2.2. ინგლისური ენის კომპეტენცია (50 ქულა)

ზეპირი გასაუბრება ორი ნაწილისგან შედგება. პირველ ნაწილში ფასდება აპლიკანტის ენობრივი კომპეტენცია ზოგადი ტიპის შეკითხვებით, აპლიკანტი ვალდებულია უპასუხოს გამსაუბრებლის 5 შეკითხვას. თითოეული შეკითხვაზე პასუხი ფასდება 6 ქულით. ჯამში - 30 ქულა. მეორე ნაწილში მოიაზრებს ტექსტის თარგმანს.

ზეპირი გასაუბრება ორი ნაწილისგან შედგება. პირველ ნაწილში ფასდება აპლიკანტის ენობრივი კომპეტენცია ზოგადი ტიპის შეკითხვებით, აპლიკანტი ვალდებულია უპასუხოს გამსაუბრებლის 5 შეკითხვას. თითოეული შეკითხვაზე პასუხი ფასდება 6 ქულით. ჯამში - 30 ქულა.

შეფასების კრიტერიუმები:

პასუხის გრამატიკული გამართულობა - 3 ქულა;

პასუხის ლექსიკური გამართულობა - 3 ქულა;

შეფასების რუბრიკა:

3 ქულა - ზედმინევდით და სრულად შესაბამისია მოთხოვნებთან;

2 ქულა - ძირითადად შეესაბამება მოთხოვნებს;

1 ქულა - ნაწილობრივ შეესაბამება მოთხოვნებს;

0 ქულა - არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

უცხო ენაში გასაუბრებისას სტუდენტებს მიეწოდებათ სპეციალობის რომელიმე საკითხის ინგლისურენოვანი ტექსტი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით). შეფასება ხორციელდება შემდეგ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

- ✓ ტექსტის თარგმანი სრულიად გამართულია (16-20 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი მეტწილად გამართულია (11-15 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაწილობრივ გამართულია (6 -10 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაკლებად გამართულია (1-5 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი გაუმართავია (0 ქულა)

საბოლოო ჯამში, სტუდენტი. გამოცდის და გასაუბრების კომპონენტების საფუძველზე, შეფასდება 100 ქულიან სკალაზე, რომელზეც წერიითი გამოცდის შედეგებს ექნება 60%-იანი ფარდობითი წილი, ხოლო გასაუბრების შედეგებს - 40%-იანი ფარდობითი წილი

**საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - გენდერის კვლევა მისაღები
საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები**

გენდერის კვლევის სამაგისტრო პროგრამა:

ჩარიცხვის წინაპირობა:

- ✓ ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი;
- ✓ საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- ✓ გამოცდა სპეციალობაში (გენდერის კვლევებში);
- ✓ გასაუბრება სპეციალობასა და უცხო ენაში (ინგლისური B²);
- ✓ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- ✓ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

კრიტერიუმები:

1. გამოცდა სპეციალობაში (გენდერის კვლევები) 100 ქულა (40 %)
2. გასაუბრება 100 ქულა (30 %)
3. გამოცდა უცხო ენაში (ინგლისური B2 დონე) (30 %)

1. გამოცდა სპეციალობაში (გენდერის კვლევები);

100 ქულა = 40 % სტუდენტებს მიენოდება ბილეთები, რომელიც შედგება ოთხი კითხვისაგან. თითოეული კითხვა ფასდება 25 ქულით.

თითოეული კითხვა ფასდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

10 ქულა - საკითხის ცოდნა და გაცნობიერება:

- ✓ პასუხი სრულიად შეესაბამება დასმულ საკითხს (9-10 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად შეესაბამება დასმულ საკითხს (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ საკითხს (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად შეესაბამება დასმულ საკითხს (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი არ შეესაბამება დასმულ საკითხს (0-1 ქულა)

10 ქულა - საკითხის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი

- ✓ პასუხი სრულიად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (9-10 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი არ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (0-1 ქულა)

5 ქულა - აკადემიური წერის სტილი და ენობრივი გამართულობა

- ✓ პასუხი სრულიად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (5 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (4 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (3 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (2 ქულა)
- ✓ პასუხი გაუმართავია აკადემიურად და ენობრივად (0-1 ქულა)

2. გასაუბრება 100 ქულა (30 %)

გასაუბრებაზე სტუდენტები ფასდებიან ორი კრიტერიუმით:

- მოტივაცია
- პროფესიული ინტერესები და მიზნები

სტუდენტის მოტივაცია 50 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია გენდერის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (41-50 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია გენდერის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (31-40 ქულა)

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია გენდერის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (21-30 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია გენდერის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (11-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება გენდერის კვლევების პროგრამის მიზნებს (0-10 ქულა)

პროფესიული ინტერესები და მიზნები - 50 ქულა

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები გენდერის კვლევებში (41-50 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები გენდერის კვლევებში (31-40 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები გენდერის კვლევებში (21-30 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები გენდერის კვლევებში (11-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები გენდერის კვლევებში (0-10 ქულა)

საგანმანათლებლო პროგრამაზე - დემოგრაფია და მოსახლეობის გეოგრაფია - მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები
დემოგრაფიისა და მოსახლეობის გეოგრაფიის სამაგისტრო პროგრამა
ჩარიცხვის წინაპირობა:

- ✓ ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი;
- ✓ საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- ✓ გამოცდა სპეციალობაში - დემოგრაფია;
- ✓ გასაუბრება სპეციალობასა და უცხო ენაში (ინგლისური B1);
- ✓ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- ✓ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ცარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

კრიტერიუმები:

1. გამოცდა სპეციალობაში (დემოგრაფია) 100 ქულა (60%)
2. გასაუბრება 100 ქულა (40%)

1. გამოცდა სპეციალობაში (დემოგრაფიაში)

100 ქულა = (60%)

სტუდენტებს მიეწოდება ბილეთები, რომელიც შედგება ოთხი კითხვისაგან.

თითოეული კითხვა ფასდება 25 ქულით.

თითოეული კითხვა ფასდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

10 ქულა - საკითხის ცოდნა და გაცნობიერება:

- ✓ პასუხი სრულიად შეესაბამება დასმულ საკითხს (9-10 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად შეესაბამება დასმულ საკითხს (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ საკითხს (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად შეესაბამება დასმულ საკითხს (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი არ შეესაბამება დასმულ საკითხს (0-1 ქულა)

10 ქულა - საკითხის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი

- ✓ პასუხი სრულიად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (9-10

- ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი არ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (0-1 ქულა)

5 ქულა - აკადემიური წერის სტილი და ენობრივი გამართულობა

- ✓ პასუხი სრულიად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (9-10 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი გაუმართავია აკადემიურად და ენობრივად (0-1 ქულა)

2. გასაუბრება სპეციალობასა და უცხო ენაში (ინგლისური B1)

100 ქულა=40%

სტუდენტებს მიეწოდებათ სპეციალობის რომელიმე საკითხის

ინგლისურენოვანი ტექსტი, რომელიც ფასდება 40 ქულით

- ✓ ტექსტის თარგმანი სრულიად გამართულია (31-40 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი მეტწილად გამართულია (21-30 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაწილობრივ გამართულია (11-20 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაკლებად გამართულია (1-10 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი გაუმართავია (0 ქულა)

სტუდენტის მოტივაცია ფასდება 40 ქულით.

სტუდენტის მოტივაცია 40 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია დემოგრაფიის პროგრამის მიზნებთან (31-40 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია დემოგრაფიის პროგრამის მიზნებთან (21-30 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია დემოგრაფიის პროგრამის მიზნებთან (11-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია დემოგრაფიის პროგრამის მიზნებთან (1-10 ქულა)

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება დემოგრაფიის პროგრამის მიზნებს (0 ქულა)

პროფესიული ინტერესი და მიზნები ფასდება 20 ქულით.

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დემოგრაფიაში (16-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დემოგრაფიაში (11-15 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დემოგრაფიაში (6-10 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დემოგრაფიაში (1-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები დემოგრაფიაში (0 ქულა)

საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე „დიპლომატია და საერთაშორისო პოლიტიკა“ მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობები

1. ერთიანი სამაგისტრო გამოცდები
2. გამოცდა საერთაშორისო ურთიერთობებში სპეციალური პროგრამით; გამოცდა ინგლისურ ენაში B2 დონეზე; გასაუბრება
3. კანონმდებლობით დადგენილი შესაბამისი გამონაკლისი უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის

კრიტერიუმები:

- გამოცდა სპეციალობაში - 100 ქულა (50%)
- გამოცდა ინგლისურ ენაში B2 - 100 ქულა (30%)
- გასაუბრება - 100 ქულა (20%)

გამოცდა სპეციალობაში - 100 ქულა (50%)

წერიტი გამოცდა სპეციალობაში შედგება ხუთი ნაწილისაგან (ტექსტის ანალიზი, მონაცემების ანალიზი, არგუმენტირებული ესე, თეორიული საკითხის ცოდნა, საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი). გამოცდა ფასდება 100 ქულით.

ქულების გადანაწილება გამოცდის კომპონენტების მიხედვით არის შემდეგი:

- ტექსტის ანალიზი – 20
- მონაცემების ანალიზი – 10
- არგუმენტირებული ესე – 20
- თეორიული საკითხის ცოდნა – 20
- საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი – 30

ტექსტის ანალიზი - 20 ქულა: ტესტი შედგება 10 დახურული კითხვისგან: სწორი პასუხი - 2 ქულა, არასწორი პასუხი - 0 ქულა.

მონაცემების ანალიზი - 10 ქულა: ტესტი შედგება 5 დახურული კითხვისგან: სწორი პასუხი - 2 ქულა, არასწორი პასუხი - 0 ქულა.

არგუმენტირებული ესე - 20 ქულა:

1. არგუმენტაციის უნარი - 10 ქულა
 - არგუმენტები სრულიად დამატერებელია და საკმაოდ კარგადაა დასაბუთებული - 9-10 ქულა

- არგუმენტები დამაჯერებელია და კარგადაა დასაბუთებული – 7-8 ქულა
- არგუმენტები დამაჯერებელია, მაგრამ სუსტად დასაბუთებულია – 5-6 ქულა
- არგუმენტები ნაკლებდამაჯერებელია – 3-4 ქულა
- არგუმენტები არადამაჯერებელია - 0-2 ქულა

2. კრიტიკული ანალიზის უნარი - 10 ქულა

- ესეში სრულყოფილად ჩანს კრიტიკული ანალიზის უნარი - 9-10 ქულა
- ესეში მეტწილად ჩანს კრიტიკული ანალიზის უნარი - 7-8 ქულა
- ესეში ნაწილობრივ ჩანს კრიტიკული ანალიზის უნარი - 5-6 ქულა
- ესეში ნაკლებად ჩანს კრიტიკული ანალიზის უნარი - 3-4 ქულა
- ესეში არ ჩანს კრიტიკული ანალიზის უნარი - 0-2 ქულა

თეორიული საკითხის ცოდნა - 20 ქულა:

10 ქულა - საკითხის ცოდნა და გაცნობიერება:

- პასუხი სრულიად პასუხობს დასმულ თეორიულ ამოცანას (9-10 ქულა)
- პასუხი მეტწილად შეესაბამება დასმულ თეორიულ ამოცანას (7-8 ქულა)
- პასუხი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ თეორიულ ამოცანას (4-6 ქულა)
- პასუხი ნაკლებად შეესაბამება დასმულ თეორიულ ამოცანას (2-3 ქულა)
- პასუხი არ შეესაბამება დასმულ თეორიულ ამოცანას (0-1 ქულა)

10 ქულა - საკითხის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი

- პასუხში ზუსტად და მკაფიოდ ჩანს კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების კომპეტენციები (9-10 ქულა)
- პასუხში მეტწილად ჩანს კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების კომპეტენციები (7-8 ქულა)
- პასუხში ნაწილობრივ ჩანს კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების კომპეტენციები (4-6 ქულა)
- პასუხში ნაკლებად ჩანს კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების კომპეტენციები (2-3 ქულა)
- პასუხში არ ჩანს კრიტიკული ანალიზისა და შეფასების კომპეტენციები (0-1 ქულა)

საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი - 30 ქულა:

15 ქულა - საკითხის ცოდნა და გაცნობიერება:

- ✓ პასუხი სრულიად შეესაბამება საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზის მიმართ დასმულ ამოცანას (13-15 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად შეესაბამება საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზის მიმართ დასმულ ამოცანას (10-12 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ შეესაბამება საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის

ანალიზის მიმართ დასმულ ამოცანას (7-9 ქულა)

- ✓ პასუხი ნაკლებად შეესაბამება საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზის მიმართ დასმულ ამოცანას (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი არ შეესაბამება საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზის მიმართ დასმულ ამოცანას (0-3 ქულა)

15 ქულა - საკითხის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი

- ✓ საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი სრულიად დამაკმაყოფილებელია (13-15 ქულა)
- ✓ საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი მეტწილად დამაკმაყოფილებელია (10-12 ქულა)
- ✓ საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი ნაწილობრივ დამაკმაყოფილებელია (7-9 ქულა)
- ✓ საგარეო-პოლიტიკური დოკუმენტის ანალიზი ნაკლებად დამაკმაყოფილებელია (4-6 ქულა)
- ✓ არადამაკმაყოფილებელია (0-3 ქულა)

გამოცდა ინგლისურ ენაში B2 - 100 ქულა (30%)

გამოცდა ინგლისურ ენაში B2 დონეზე ფასდება 100 ქულით. გამოცდას ატარებს თსუს უცხო ენების შემსწავლელი ცენტრი საერთაშორისო კრიტერიუმების შესაბამისად.

გასაუბრება - 100 ქულა (20%)

სტუდენტის მოტივაცია 50 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის პროგრამის მიზნებთან (90%-100%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის პროგრამის მიზნებთან (70%-80%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის პროგრამის მიზნებთან (40%-60%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის პროგრამის მიზნებთან (20%-30%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის პროგრამის მიზნებს (0-10%)

პროფესიული ინტერესები და მიზნები - 50 ქულა

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში (90%-100%)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში (70%-80%)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში (40%-60%)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში (20%-30%)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები დიპლომატიასა და საერთაშორისო პოლიტიკაში (0-10%)

საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე- ევრაზიისა და კავკასიის კვლევები-
მისასღები საგამოცდო შეფასების კრიტერიუმები

პროგრამაზე მიღებისათვის მოითხოვება:

- ბაკალავრის ხარისხი ან 5 წლიანი უმაღლესი განათლების დიპლომი ნებისმიერ სფეროში; სასურველია გარკვეული ცოდნა შემდეგ სოციალურ მეცნიერებებში: საერთაშორისო ურთიერთობები, პოლიტიკური მეცნიერებები, სოციოლოგია, ურუნალისტიკა, საერთაშორისო სამართალი, პოლიტიკური გეოგრაფია, საერთაშორისო ეკონომიკა, სამართალი, უცხო ენები;
- საერთო სამაგისტრო გამოცდის ჩაბარება;
- სტანდარტული საგანაცხადო დოკუმენტაცია ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის მაგისტრატურის საფეხურზე სწავლის გაგრძელების მსურველთათვის;
- ინგლისური ენის ცოდნა სულ მცირე B2 დონეზე (შესაბამისი სერტიფიკატი (TOEFL, IELTS, სხვა მათი ეკვივალენტური სერტიფიკატები), ან გამოცდის ჩაბარება - თსუ-ს ენათა ცენტრის მიერ ორგანიზებული სამაგისტრო მისაღები გამოცდა);
- წერიტი გამოცდა სპეციალობაში;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე უცხო ქვეყნის მოქალაქეების ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან, ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს გადანყვეტილების საფუძველზე, კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

მისაღები გამოცდების ფორმატი და საბოლოო ქულის გამოყვანის სტრუქტურა:

- საერთო სამაგისტრო გამოცდა - საკმარისია გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ დადგენილი ბარიერების წარმატებით გადალახვა;
- ინგლისური ენის გამოცდა - B2 დონე (50 %) - მინიმალური 51 ქულა

წერიტი გამოცდა (50 - %) - მინიმალური 51 ქულა

წერიტი გამოცდის კრიტერიუმები

აპლიკანტებს ევალებათ 4 ღია კითხვაზე პასუხის გაცემა და ერთი ესეს დაწერა.

თითო ღია კითხვა ფასდება მაქსიმუმ 10 ქულით. (მაქსიმალური ქულა 40)

ესე ფასდება მაქსიმუმ 60 ქულით.

ღია კითხვების შეფასების კრიტერიუმებია:

- 10-9 ქულა: აპლიკანტი სრულად ფლობს პასუხისთვის საჭირო მასალას, ზუსტად და კონკრეტულად პასუხობს დასმულ კითხვას. პასუხი მხოლოდ რელევანტურ ინფორმაციას შეიცავს.
- 8-7 ქულა: აპლიკანტი უმეტესწილად ფლობს საკითხისთვის საჭირო მასალას, მსჯელობს ლოგიკურად. პასუხი სრულია, მაგრამ ასევე შეიცავს საკითხისთვის ნაკლებად რელევანტურ ინფორმაციას.
- 6-5 ქულა: აპლიკანტი დიდწილად ფლობს საკითხისთვის საჭირო მასალას, მსჯელობს დიდწილად ლოგიკურად, თუმცა საკითხი ბოლომდე არ არის დაფარული და არარელევანტურ ინფორმაციასაც შეიცავს.
- 4-3 ქულა: აპლიკანტი მხოლოდ ნაწილობრივ ფლობს ფაქტობრივ მასალას და შესაბამისად მისი პასუხი ფრაგმენტული და ბუნდოვანია.
- 2-1 ქულა: აპლიკანტი ფაქტობრივად არ ფლობს კითხვაზე პასუხისთვის საჭირო მასალას და მისი პასუხი თითქმის არ შეესაბამება დასმულ კითხვას.
- 0 ქულა: აპლიკანტმა საერთოდ არ გასცა პასუხი კითხვაზე.

ესეს შეფასების კრიტერიუმებია:

1. თემის თემისი და შინაარსობრივი გამართულობა - 20 ქულა;
 - 20- 18 ქულა: მკაფიოდ არის გამოთქმული თემის ძირითადი იდეა;
 - 17-15 ქულა: თემის ძირითადი იდეა მეტ-ნაკლებად მკაფიოა;
 - 14-11 ქულა: თემის ძირითადი იდეა ნაწილობრივ მკაფიოა;
 - 10-7 ქულა: თემის ძირითადი იდეა წარმოდგენილია, თუმცა არასრულყოფილად;
 - 6-4 ქულა: თემის ძირითადი იდეა ნაწილობრივ წარმოდგენილია, თუმცა არასრულყოფილად;
 - 3-0ქულა: თემის ძირითადი იდეა არ არის განსაზღვრული.

2. არგუმენტები დ მსჯელობა-20 ქულა
3. **20- 18 ქულა:** ავლენს სასწავლო კურსის ცოდნას, დამუშავებული მასალის მოშველიებით კარგად აყალიბებს საკუთარ პოზიციას და ამყარებს მას არგუმენტებით, მსჯელობს თამამად, ანგარიშს უწევს, მაგრამ ბრმად არ ენდობა ავტორების მიერ გამოთქმულ მოსაზრებებს;
4. **17-15 ქულა:** ავლენს სასწავლო კურსის ცოდნას, დამუშავებული მასალის მოშველიებით მეტ-ნაკლებად აყალიბებს საკუთარ პოზიციას და ამყარებს მას არგუმენტებით, მსჯელობს თამამად, ანგარიშს უწევს, მაგრამ ბრმად არ ენდობა ავტორების მიერ გამოთქმულ მოსაზრებებს;
5. **14-11 ქულა:** ნაწილობრივ ავლენს სასწავლო კურსის ცოდნას, დამუშავებული მასალის მოშველიებით მეტ-ნაკლებად აყალიბებს საკუთარ პოზიციას და ცდილობს გაამყაროს ის არგუმენტებით, მსჯელობს თუმცა არათანმიმდევრულად, ანგარიშს უწევს, მაგრამ ბრმად არ ენდობა ავტორების მიერ გამოთქმულ მოსაზრებებს;
6. **10-7 ქულა:** ცდილობს შემოგვეთავაზოს საკუთარი ხედვა საკითხთან მიმართებაში, თუმცა უჭირს საკუთარი პოზიციის დაცვა;
7. **6-4 ქულა:** ვერ ავლენს სასწავლო კურსის ცოდნას, დამუშავებული მასალის მოშველიებით უჭირს საკუთარი პოზიციის ჩამოყალიბება და მისი არგუმენტებით გამყარება.
8. **3-0 ქულა:** ყველა ზემოთ ჩამოთვლილი არ არის შესრულებული.

დასკვნა-20 ქულა

- 20- 18 ქულა:** სრულყოფილად აჯამებს ესეში გამოთქმულ მოსაზრებებსა და არგუმენტებს და კარგად ახერხებს ამის გადმოცემას;
- 17-15 ქულა:** მეტ-ნაკლებად აჯამებს ესეში გამოთქმულ მოსაზრებებსა და არგუმენტებს და ახერხებს ამის გადმოცემას;
- 14-11 ქულა:** ნაწილობრივ აჯამებს ესეში გამოთქმულ მოსაზრებებსა და არასრულყოფილი არგუმენტაციით გადმოსცემს მათ;
- 10-7 ქულა:** ცდილობს შეაჯამოს ესეში გამოთქმული მოსაზრებები და არგუმენტები, თუმცა უჭირს საკუთარი პოზიციის დაცვა;
- 6-4 ქულა:** ესეში მოცემული დასკვნები არაარგუმენტირებული და მცდარია.
- 3-0 ქულა:** ყველა ზემოთ ჩამოთვლილი არ არის შესრულებული.

კონფლიქტოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

1. სპეციალობაში გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები

სპეციალობაში გამოცდა ტარდება წერიითი ფორმით. აპლიკანტს საკითხების ნუსხიდან მიეცემა 4 საკითხი. თითოეული საკითხის „წონაა“ 25 ქულა. შესაბამისად, სპეციალობაში გამოცდის საფუძველზე სტუდენტი დააგროვებს მაქსიმუმ 100 ქულას.

თითოეულ საკითხში ქულების განაწილება ხდება შემდეგნაირად:

1.1. საკითხის ცოდნა და ანალიზი (20 ქულა)

- პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი (0 ქულა)
- საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა და ანალიზი (1-5 ქულა)
- საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ცოდნა და ანალიზი (6-10 ქულა)
- საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, მეტწილად გაანალიზებულია საკითხი (11-15 ქულა)
- საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ცოდნა და ამომწურავად არის საკითხი გაანალიზებული (16-20 ქულა)

1.2. აკადემიური წერის კულტურა (5 ქულა)

- აკადემიური სტილი (0-1 ქულა)
- აკადემიური სტილი ნაკლებად გამართულია (2 ქულა)
- აკადემიური სტილი ნაწილობრივ გამართულია (3 ქულა)
- აკადემიური სტილი მეტწილად გამართულია (4 ქულა)
- აკადემიური სტილი სრულიად გამართულია (5 ქულა)

2. გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

გასაუბრება (რომლის „წონაა“ 100 ქულა) შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

2.1. სტუდენტის მოტივაცია 50 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია კონფლიქტოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (41-50 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია კონფლიქტოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (31-40 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია კონფლიქტოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (21-30 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია კონფლიქტოლოგიის პროგრამის მიზნებთან (11-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება კონფლიქტოლოგიის პროგრამის მიზნებს (0-10 ქულა)

2.2. ინგლისური ენის კომპეტენცია (50 ქულა)

გეპირი გასაუბრება ორი ნაწილისგან შედგება. პირველ ნაწილში ფასდება აპლიკანტის ენობრივი კომპეტენცია ზოგადი ტიპის შეკითხვებით, აპლიკანტი ვალდებულია უპასუხოს გამსაუბრებლის 5 შეკითხვას. თითოეული შეკითხვაზე პასუხი ფასდება 6 ქულით. ჯამში - 30 ქულა. მეორე ნაწილში მოიაზრებს ტექსტის თარგმანს.

გეპირი გასაუბრება ორი ნაწილისგან შედგება. პირველ ნაწილში ფასდება აპლიკანტის ენობრივი კომპეტენცია ზოგადი ტიპის შეკითხვებით, აპლიკანტი ვალდებულია უპასუხოს გამსაუბრებლის 5 შეკითხვას. თითოეული შეკითხვაზე პასუხი ფასდება 6 ქულით. ჯამში - 30 ქულა.

შეფასების კრიტერიუმები:

პასუხის გრამატიკული გამართულობა - 3 ქულა;

პასუხის ლექსიკური გამართულობა - 3 ქულა;

შეფასების რუბრიკა:

3 ქულა - ზედმინევიდით და სრულად შესაბამისია მოთხოვნებთან;

2 ქულა - ძირითადად შეესაბამება მოთხოვნებს;

1 ქულა - ნაწილობრივ შეესაბამება მოთხოვნებს

0 ქულა - არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

უცხო ენაში გასაუბრებისას სტუდენტებს მიეწოდებათ სპეციალობის რომელიმე საკითხის ინგლისურენოვანი ტექსტი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით). შეფასება ხორციელდება შემდეგ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

- ✓ ტექსტის თარგმანი სრულიად გამართულია (16-20 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი მეტწილად გამართულია (11-15 ქულა)

- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაწილობრივ გამართულია (6 -10 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაკლებად გამართულია (1-5 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი გაუმართავია (0 ქულა)

საბოლოო ჯამში, სტუდენტი. გამოცდის და გასაუბრების კომპონენტების საფუძველზე, შეფასდება 100 ქულიან სკალაზე, რომელზეც წერიტი გამოცდის შედეგებს ექნება 60%-იანი ფარდობითი წილი, ხოლო გასაუბრების შედეგებს - 40%-იანი ფარდობითი წილი

ესეს შეფასების კრიტერიუმები:

ესე - 40 ქულა:

1. პროფესიული როლის გააზრება - 20 ქულა
 - არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0 ქულა
 - დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები - 1-5 ქულა
 - დაშვებულია მცირე შეცდომები - 6 -10 ქულა
 - დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები - 11-15 ქულა
 - შესრულებულია სრულყოფილად - 16-20 ქულა
2. არგუმენტაციის უნარი - 10 ქულა
 - არგუმენტები არადადამაჯერებელია - 0 ქულა
 - არგუმენტები ნაკლებდადამაჯერებელია - 1-2 ქულა
 - არგუმენტები დამაჯერებელია, მაგრამ სუსტად დასაბუთებულია - 3-5 ქულა
 - არგუმენტები დამაჯერებელია და საკმაოდ კარგადაა დასაბუთებული - 6-8 ქულა
 - არგუმენტები ძლიერია და დამაჯერებელადაა დასაბუთებული - 9-10 ქულა
3. კრიტიკული ანალიზის უნარი - 10 ქულა
 - ანალიზი არ არის წარმოდგენილი - 0 ქულა
 - ანალიზი ძალიან სუსტია - 1-2 ქულა
 - ანალიზი სუსტია - 3-5 ქულა
 - ანალიზი ზედაპირულია - 6-8 ქულა
 - ანალიზი ღრმა - 9-10 ქულა

გასაუბრება - 20 ქულა:

გასაუბრება სპეციალობაში კი ხორციელდება შემდეგ ორ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

სტუდენტის მოტივაცია (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით):

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (16-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (11-15 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (6 - 10 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (1-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს (0 ქულა)

პროფესიული ინტერესი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით):

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიაფსიქოლოგიაში (16-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიაფსიქოლოგიაში (11-15 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიაფსიქოლოგიაში (6 -10 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიაფსიქოლოგიაში (1-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიაფსიქოლოგიაში (0 ქულა)

საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - „მედიის კვლევები“ - მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები:

სამაგისტრო პროგრამა „მედიის კვლევები“

ჩარიცხვის წინაპირობა:

- ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი;
- საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- წერიტი გამოცდა სპეციალობაში;
- გამოცდა ინგლისური ენაში (B2 დონე)/შესაბამისი სერტიფიკატი თსუ ენების ცენტრის მოთხოვნის შესაბამისად;
- გასაუბრება მიმღებ კომისიასთან;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

კრიტერიუმები:

- წერიტი გამოცდა სპეციალობაში - 60 ქულა - მინიმალური 51 ქულა;
- გასაუბრება სპეციალობაში - 20 ქულა;
- ინგლისური ენის გამოცდა/სერტიფიკატი - 20 ქულა.

წერიტი გამოცდა სპეციალობაში - 100 ქულა (60%)

სამაგისტრო პროგრამაზე ჩაბარების მსურველები ანალიზებენ ნაწყვეტს ესედან, კონკრეტული მითითებების მიხედვით. ნაწყვეტი მოყვანილი იქნება ცნობილი ავტორის მედიატექსტიდან. განსახილველი თემატიკა შეესატყვისება სამაგისტრო პროგრამის პროფილს და შეეხება თანამედროვე მედიის პრობლემატიკასა და მასობრივი კომუნიკაციის სფეროს განვითარების ტენდენციებს, აგრეთვე დღევანდელი საჭირობითი საკითხებს. ანალიზი შესაძლებლობას მოგვცემს, შევაფასოთ სტუდენტის მომზადების დონე, მისი პროფესიული და ტრანსფერული უნარები.

შეფასების კრიტერიუმები:

განსჯა-შეფასების უნარი - 30 ქულა

- არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0%
- დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები - 1 - 25%

- დაშვებულია მცირე შეცდომები – 26 - 50 %
- დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები – 51 - 75 %
- შესრულებულია სრულყოფილად – 76 - 100 %

საკუთარი თვალთახედვის წარმოჩენის უნარი - 40 ქულა

- არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0%
- დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები – 1 - 25%
- დაშვებულია მცირე შეცდომები – 26 - 50 %
- დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები – 51 - 75 %
- შესრულებულია სრულყოფილად – 76 - 100 %

დასკვნების გამოტანის უნარი -20 ქულა

- არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0%
- დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები – 1 - 25%
- დაშვებულია მცირე შეცდომები – 26 - 50 %
- დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები – 51 - 75 %
- შესრულებულია სრულყოფილად – 76 - 100 %

ენა და სტილი - 10 ქულა

- არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0%
- დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები – 1 - 25%
- დაშვებულია მცირე შეცდომები – 26 - 50 %
- დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები – 51 - 75 %
- შესრულებულია სრულყოფილად – 76 - 100 %

გასაუბრება სპეციალობაში - 100 ქულა (20 %)

სტუდენტის მოტივაცია - 50 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია მედიის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (90%-100%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია მედიის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (70%-80%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია მედიის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (40%-60%)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია მედიის კვლევების პროგრამის მიზნებთან (20%-30%)

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება მედიის კვლევების პროგრამის მიზნებს (0-10%)

პროფესიული ინტერესები და მიზნები - 50 ქულა

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიის კვლევებში (90%-100%)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიის კვლევებში (70%-80%)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიის კვლევებში (40%-60%)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიის კვლევებში (20%-30%)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები მედიის კვლევებში (0-10%)

გამოცდა ინგლისური ენაში (B2 დონე) – 100 ქულა (20%)

გამოცდა ტარდება თსუ ენების ცენტრის მოთხოვნის შესაბამისად და ქულებში აისახება პირდაპირპროპორციულად.

ორგანიზაციის განვითარება და კონსულტირების სამაგისტრო პროგრამის მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა:

ნებისმიერი სპეციალობის ბაკალავრის დიპლომი. სასურველია, თუმცა სავალდებულო არ არის სამუშაო გამოცდილების ქონა, გერმანული ან ინგლისური ენის ცოდნა B1 დონეზე (სერთიფიკატი ან გამოცდა), საუნივერსიტეტო გამოცდა სპეციალობაში და გასაუბრება. თითოეული კომპონენტის წონა შემდეგია:

1. გამოცდა სპეციალობაში - 40 %;
2. გასაუბრება სპეციალობაში - 20 %;
3. გამოცდა უცხო ენაში (სერთიფიკატი ან გამოცდა საგამოცდო ცენტრში)- 40 %.

1. სპეციალობაში გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები (40 ქულა)

სპეციალობაში გამოცდა ტარდება წერიითი ფორმით. აპლიკანტს საკითხების ნუსხიდან მიეცემა 4 საკითხი. თითოეული საკითხის „წონა“ 10 ქულა. შესაბამისად, სპეციალობაში გამოცდის საფუძველზე სტუდენტი დააგროვებს მაქსიმუმ 40 ქულას.

თითოეულ საკითხში ქულების განაწილება ხდება შემდეგნაირად:

1.1. საკითხის ცოდნა და ანალიზი (10 ქულა)

- პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი (0 ქულა)
- საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა და ანალიზი (2-1 ქულა)
- საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ცოდნა და ანალიზი (4-3 ქულა)
- საკითხში მეტწილად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ცოდნა და ანალიზი (6-5 ქულა)
- საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, მეტწილად გაანალიზებულია საკითხი (8-7 ქულა)
- საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ცოდნა და ამომწურავად არის საკითხი გაანალიზებული (9-10 ქულა)

2. გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები

გასაუბრება (რომლის „წონაა“ 20 ქულა) შეფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

სტუდენტის მოტივაცია 10 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირების პროგრამის მიზნებთან (9-10 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირების პროგრამის მიზნებთან (6-8 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირების პროგრამის მიზნებთან (4-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირების პროგრამის მიზნებთან (1-3 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირების პროგრამის მიზნებს (0 ქულა)

პროფესიული ინტერესები და მიზნები - 10 ქულა

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირებაში (9-10 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირებაში (6-8 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირებაში (4-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირებაში (1-3 ქულა)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები ორგანიზაციის განვითარებისა და კონსულტირებაში (0 ქულა)

პოლიტიკის მეცნიერების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მისაღები გამოცდისა და ინგლისურ ენაში გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები.

ჩარიცხვის წინაპირობები:

- ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი;
- საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- წერიტი გამოცდა სპეციალობაში (პოლიტიკის მეცნიერება) - საერთო საბოლოო შეფასების 80%;
- ზეპირი გასაუბრება უცხო ენაში (ინგლისური ენა B2 დონე) ან დამადასტურებელი სერთიფიკატის წარმოდგენა;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

წერიტი გამოცდა სპეციალობაში (მაქსიმალური შეფასება 100 ქულა).

წერიტი გამოცდა შედგება 4 საკითხისგან/თემისგან/ამოცანისგან. თითოეული ფასდება მაქსიმუმ 25 ქულით.

შეფასების კრიტერიუმები:

მასალის ფლობა - 10 ქულა;

თანმიმდევრული, ლოგიკური მსჯელობა და ცოდნის გრანსფერი - 10 ქულა;

ტექსტის ორგანიზება და ენობრივ-სტილისტური მხარე - 5 ქულა;

შეფასების რუბრიკა:

მასალის ფლობა - 10 ქულა;

9-10 ქულა - საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა, შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 3-ზე მეტი მაგალითი;

7-8 ქულა - საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 3-ზე მეტი მაგალითი ან/და საკითხში მკაფიოდ ჩანს არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა და შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 2 ან 3 მაგალითი;

5-6 ქულა - საკითხში მეგწილად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, თუმცა, რიგი საკითხები საჭიროებს გამართვასა და უკეთ დაკონკრეტებას; შესაბამისად მოყვანილია სულ მცირე ორი მაგალითი, თუმცა, მას აკლია მკაფიოდ არგუმენტირება;

3-4 ქულა- საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, მიუხედავად ამისა, რამდენიმე საკითხი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი მაგალითების რაოდენობა არ აღემატება ერთს ან/და წარმოდგენილი მაგალითები ნაკლებად შესაბამისი ან/და ნაკლებად არგუმენტირებულია;

1-2 ქულა - საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, საკითხების დიდი ნაწილი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი არ არის მაგალითი ან/და წარმოდგენილი მაგალითი არ არის არგუმენტირებული ან/და ნაკლებად შესაბამისია.

0 ქულა - პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი.

თანმიმდევრული, ლოგიკური მსჯელობა და ცოდნის გრანსფერი - 10 ქულა

9-10 ქულა - საკითხში მკაფიოდ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება გექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით, ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; გექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის გრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;

7-8 ქულა - საკითხში ძირითადად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან გექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; გექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის გრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან/და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;

5-6 ქულა - საკითხში მეგწილად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან გექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი ძირითადი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; გექსტში მეგწილად ჩანს ცოდნის გრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ძირითადი დემონსტრირებით;

3-4 ქულა - საკითხში ნაწილობრივ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან გექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი მეგ-ნაკლები შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; გექსტში ნაწილობრივ ჩანს ცოდნის გრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ნაწილობრივი დემონსტრირებით;

1-2 ქულა - საკითხში ნაკლებად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, სრულად ვერ დასტურდება გექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირითა და მისი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; გექსტში ნაკლებად ჩანს ცოდნის გრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების დემონსტრირებით;

0 ქულა - პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი

გექსტის ორგანიზება და ენობრივ-სტილისტური მხარე- 5 ქულა;

5 ქულა - წარმოდგენილი გექსტი სრულყოფილადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირია; სრულად დაცულია აკადემიური ენა; გექსტი მარტივად გასაგებია და სრულად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე

4 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ძირითადად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირია; ძირითადად დაცულია აკადემიური ენა, თუმცა, გვხვდება რამდენიმე ხარვეზი; ტექსტი მარტივად გასაგებია და ძირითადად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე, რამდენიმე გამონაკლისის გარდა.

3 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი მეტწილად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა, თუმცა, წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირი სრულად არაა დაცული ან მკაფიოდ არ ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა და წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირი დაცულია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა, გვხვდება სერიოზული ხარვეზები; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მეტ-ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

2 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ნაწილობრივ ლოგიკური კავშირია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მხოლოდ ნაწილობრივ დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

1 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ნაკლებად ლოგიკური კავშირია; თითქმის არაა დაცული აკადემიური ენა; ტექსტი რთულად გასაგებია და ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

0 ქულა - ტექსტი სავსებით არაორგანიზებულია და საერთოდ არაა დაცული ენობრივ-სტილისტური მხარე; ტექსტის ენა არააკადემიურია;

ზეპირი გასაუბრება ინგლისურ ენაში (B2 დონე);

ზეპირი გასაუბრება ორი ნაწილისგან შედგება. პირველ ნაწილში ფასდება აპლიკანტის ენობრივი კომპეტენცია ზოგადი გიპის შეკითხვებით, აპლიკანტი ვალდებულია უპასუხოს გამსაუბრებლის 5 შეკითხვას. თითოეული შეკითხვაზე პასუხი ფასდება 10 ქულით. ჯამში - 50 ქულა.

შეფასების კრიტერიუმები:

პასუხის შესაბამისობა დასმულ კითხვასთან - 3 ქულა;

პასუხის გრამატიკული გამართულობა - 3 ქულა;

პასუხის ლექსიკური გამართულობა - 3 ქულა;

პასუხის თანმიმდევრულად და ლოგიკურად წარმოჩენა - 1 ქულა.

შეფასების რუბრიკა:

3 ქულა - ზედმინვედით და სრულად შესაბამისია მოთხოვნებთან;

2 ქულა - ძირითადად შეესაბამება მოთხოვნებს;

1 ქულა - ნაწილობრივ შეესაბამება მოთხოვნებს

0 ქულა - არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

მეორე ნაწილში აპლიკანტს მიენოდება დარგობრივი ინგლისურენოვანი ტექსტი, რომელიც მან უნდა თარგმნოს. თარგმანი ფასდება მაქსიმუმ 50 ქულით.

შეფასების კრიტერიუმები:

- ტექსტის თარგმანი არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0%
- ტექსტის თარგმანში დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები – 1-25%
- ტექსტის თარგმანში დაშვებულია მცირე შეცდომები – 26-50 %
- ტექსტის თარგმანში დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები – 51-75 %
- ტექსტის თარგმანი შესრულებულია სრულყოფილად – 76-100 %

საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - პოსტსაბჭოთა ტრანსფორმაცია :
პოლიტიკა, ეკონომიკა, საზოგადოება - მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების
შეფასების კრიტერიუმები

ჩარიცხვის წინაპირობები:

- ბაკალავრის ხარისხი სოციალური მეცნიერებების ნებისმიერდარგში/ქვედარგში, ისტორიაში, ეკონომიკაში, ფილოსოფიასა და სამართალმცოდნეობაში;
- ერთიან ეროვნულ სამაგისტრო გამოცდაში გამსვლელი ქულის მიღება (უცხოელ მოქალაქეთათვის: საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციების შესაბამისად);
- ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 დონეზე (დადასტურება სერტიფიკატით ან თსუ-ს მიერ ჩატარებული წერიტი გამოცდით) – 30%
- წერიტი გამოცდა (ესე) – 40% (წერიტი გამოცდა ბარდება ქართულ ან ინგლისურ ენაზე. ნაშრომის ენა არ ახდენს გავლენას შეფასებაზე)
- მიმღებ კომისიასთან გასაუბრება - 30%

წერიტი ნაშრომის (ესეს) შეფასების კრიტერიუმები:

წერიტი ნაშრომი ფასდება 100 ქულით. წერიტი ნაშრომის შეფასება წარმოადგენს მთლიანი შეფასების 40 პროცენტს.

ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმებია:

- ✓ 91-100 ქულა - საგამოცდო საკითხი წარმოდგენილი ამომწურავად და სრულად არის დაცული აკადემიური წერის სტანდარტები და ნორმები; დოკუმენტი ორგანიზებულია შესაბამისი სტრუქტურის დაცვით; რეფერატი ნათლად აჩვენებს, რომ სტუდენტი ზედმიწევნით კარგად იცნობს განხილულ საკითხს

- ✓ 81-90 ქულა - საკითხი წარმოდგენილია ამომწურავად და დაცულია აკადემიური წერის ნორმები; რეფერატში მოცემული მსჯელობა დამაჯერებელია, მაგრამ არ არის სრული ჩამოყალიბებული;
- ✓ 71-80 ქულა - საკითხი წარმოდგენილია არასრულად და აკადემიური წერის ნორმები სრულად დაცული არ არის; ნაშრომის სტრუქტურა არ არის აკადემიურად გამართული;
- ✓ 61-70 ქულა - ნაშრომი შეიცავს საკითხის შესახებ ნაკლებ, არასრულფასოვან ინფორმაციას; ესე არ მოიცავს შესაბამის არგუმენტებს; დოკუმენტს არ აქვს სტრუქტურა, ან მისი სტრუქტურა არ შეესაბამება აკადემიური წერის ნორმებს;
- ✓ 51-60 ქულა - საგამოცდო ნაშრომში წარმოდგენილი ცოდნა მწირია, ხოლო განვითარებული მსჯელობა არაა დამაჯერებელი;
- ✓ 0- 50 - წარმოდგენილი ნაშრომი პრაქტიკულად ან სრულად ვერ ავლენს საკითხის ცოდნას და შესაბამისი მსჯელობის უნარს; გამოცდა ჩაბარებულად არ ითვლება

მიმღებ კომისიასთან გასაუბრების კრიტერიუმები

მიმღებ კომისიასთან გასაუბრება ფასდება 100 ქულით. მიმღებ კომისიასთან გასაუბრება წარმოადგენს მთლიანი შეფასების 30 პროცენტს.

გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები:

არგუმენტაციის უნარი - 50 ქულა

- ✓ არგუმენტები სრულიად და მკაფიოდ არის გადმოცემული – 50-41 ქულა
- ✓ არგუმენტები დამაჯერებელია და დასაბუთებული – 40-31 ქულა
- ✓ არგუმენტები დამაჯერებელია, მაგრამ სუსტად დასაბუთებულია – 30-21 ქულა
- ✓ არგუმენტები ნაკლებდამაჯერებელია – 20-11 ქულა
- ✓ არგუმენტები არაა დამაჯერებელია - 0-10 ქულა

მოტივაცია - 25 ქულა

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (20-25 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (19-14 ქულა)

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (13-8 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან (7-1 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს (0 ქულა)

კომუნიკაბელურობა - 25 ქულა

- ✓ აპლიკანტი სრულყოფილად ფლობს დარგობრივ ტერმინებს და შეუძლია მოსაზრებების აკადემიურად ჩამოყალიბება (20-25 ქულა)
- ✓ აპლიკანტი მეტწილად ფლობს დარგობრივ ტერმინებს და შეუძლია მოსაზრებების აკადემიურად ჩამოყალიბება (19-14 ქულა)
- ✓ აპლიკანტი ნაწილობრივ ფლობს დარგობრივ ტერმინებს და შეუძლია მოსაზრებების აკადემიურად ჩამოყალიბება (13-8 ქულა)
- ✓ აპლიკანტი ნაკლებად ფლობს აკადემიურ ტერმინებს და შეუძლია მოსაზრებების აკადემიურად ჩამოყალიბება (7-1 ქულა)
- ✓ აპლიკანტი არ ფლობს დარგობრივ ტერმინებს და არ შეუძლია მოსაზრებების აკადემიურად ჩამოყალიბება (0 ქულა)

სახელმწიფო მართვა და საჯარო პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამაზე მისაღები გამოცდის, სპეციალობაში გასაუბრებისა და ინგლისური ენის გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები

პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობები:

- ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი;
- საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- შეფასება სპეციალობის წერით გამოცდაში (მაქსიმალური ქულა 100) - საერთო შეფასების 50%
- შეფასება ინგლისური ენის გამოცდაში - 30 % (მაქსიმალური ქულა 100)
- შეფასება სპეციალობის გასაუბრებაში (მაქსიმალური ქულა 100) - საერთო შეფასების - 20%
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

1. წერითი გამოცდა სპეციალობაში შედგება 4 საკითხისგან. თითოეული საკითხის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 25.

შეფასების კრიტერიუმებია:

მასალის ფლობა - 10 ქულა;

თანმიმდევრული, ლოგიკური და არგუმენტირებული მსჯელობა - 10 ქულა;

ტექსტის ენობრივ-სტილისტური მხარე და სტრუქტურული გამართულობა - 5 ქულა;

შეფასების რუბრიკა:

ა. მასალის ფლობა - 10 ქულა;

9-10 ქულა - საკითხში მკაფიოდ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა, შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 2-ზე მეტი მაგალითი;

7-8 ქულა - საკითხში ძირითადად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა,

შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 2-ზე მეტი მაგალითი ან/და საკითხში მკაფიოდ ჩანს არსებული მასალის სრულყოფილი ფლობა და შესაბამისად მოყვანილი და სრულად არგუმენტირებულია 2-ზე მეტი მაგალითი

5-6 ქულა - საკითხში მეტწილად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, თუმცა, რიგი საკითხები საჭიროებს გამართვასა და უკეთ დაკონკრეტებას; შესაბამისად მოყვანილია სულ მცირე ორი მაგალითი, თუმცა, მას აკლია მკაფიოდ არგუმენტირება;

3-4 ქულა- საკითხში ნაწილობრივ ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა,

მიუხედავად ამისა, რამდენიმე საკითხი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი მაგალითების რაოდენობა არ აღემატება ერთს ან/და წარმოდგენილი მაგალითები ნაკლებად შესაბამისი ან/და ნაკლებად არგუმენტირებულია;

1-2 ქულა - საკითხში ნაკლებად ჩანს წარმოდგენილ თემაზე არსებული მასალის ფლობა, საკითხების დიდი ნაწილი საჭიროებს სერიოზულ გამართვას, მოყვანილი არ არის მაგალითი ან/და წარმოდგენილი მაგალითი არ არის არგუმენტირებული ან/და ნაკლებად

შესაბამისია.

0 ქულა - პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი.

ბ. თანმიმდევრული, ლოგიკური და არგუმენტირებული მსჯელობა - 10 ქულა

9-10 ქულა - საკითხში მკაფიოდ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით,

ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;

7-8 ქულა - საკითხში ძირითადად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი სრული შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მკაფიოდ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან/და შეფასების უნარების მკაფიო დემონსტრირებით;

5-6 ქულა - საკითხში მეტწილად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი ძირითადი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში მეტწილად ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ძირითადი დემონსტრირებით;

3-4 ქულა - საკითხში ნაწილობრივ ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, დასტურდება ან ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირით ან ისე მისი მეტ-ნაკლები შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში ნაწილობრივ ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების ნაწილობრივი დემონსტრირებით;

1-2 ქულა - საკითხში ნაკლებად ჩანს აპლიკანტის თანმიმდევრული და ლოგიკური მსჯელობა, რაც, სრულად ვერ დასტურდება ტექსტის როგორც ცალკეულ ნაწილებს შორის კავშირითა და მისი შესაბამისობით დასმულ ამოცანასთან; ტექსტში ნაკლებად ჩანს ცოდნის ტრანსფერი ანალიზის, სინთეზისა ან შეფასების უნარების დემონსტრირებით;

0 ქულა - პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან/და პასუხი არ არის წარმოდგენილი

გ. ტექსტის ენობრივ-სტილისტური მხარე და სტრუქტურული გამართულობა- 5 ქულა;

5 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი სრულყოფილადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირია; სრულად დაცულია აკადემიური ენა; ტექსტი მარტივად გასაგებია და სრულად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე

4 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ძირითადად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირია; ძირითადად დაცულია აკადემიური ენა, თუმცა, გვხვდება რამდენიმე ხარვეზი; ტექსტი მარტივად გასაგებია და ძირითადად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე, რამდენიმე გამონაკლისის გარდა.

3 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი მეტწილად კარგადაა ორგანიზებული, ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა, თუმცა, წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირი სრულად არაა დაცული ან მკაფიოდ არ ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა და წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ლოგიკური კავშირი დაცულია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა, გვხვდება სერიოზული ხარვეზები; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მეტ-ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

2 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ნაწილობრივ ლოგიკური კავშირია; ნაწილობრივ დაცულია აკადემიური ენა; ტექსტი მეტ-ნაკლებად მარტივად გასაგებია და მხოლოდ ნაწილობრივ დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

1 ქულა - წარმოდგენილი ტექსტი ნაკლებად კარგადაა ორგანიზებული, ნაკლებად ჩანს შესავალი, ძირითადი ნაწილი და დასკვნა; წინადადებებსა და აბზაცებს შორის ნაკლებად ლოგიკური

კავშირია; თითქმის არაა დაცული აკადემიური ენა; ტექსტი რთულად გასაგებია და ნაკლებად დაცულია ენობრივ-სტილისტური მხარე.

0 ქულა - ტექსტი სავსებით არაორგანიზებულია და საერთოდ არაა დაცული ენობრივ-სტილისტური მხარე; ტექსტის ენა არაა აკადემიური;

2. შეფასება სპეციალობის გასაუბრებაში - მაქსიმალური ქულა 100 (საერთო შეფასების - 20%)

სტუდენტს სპეციალობაში გასაუბრების დროს დაესმევა ოთხი კითხვა. აქედან სამი შეკითხვა იქნება სპეციალობის კონკრეტული საკითხის გარშემო (თითოეული შეკითხვის

შეფასების მაქსიმალური ქულა - 30) და ერთი შეკითხვა ზოგადად საჯარო პოლიტიკისა და პოლიტიკის მეცნიერების კუთხით სწავლის გაგრძელებისა და კონკრეტულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის მოტივაციასთან დაკავშირებით (მაქსიმალური შეფასება 10 ქულა) .

შეფასების რუბრიკა:

ა. სპეციალობის საკითხის ფაქტობრივი ცოდნა - 10 ქულა

10-9 ქულა - აპლიკანტი სიღრმისეულად ფლობს კონკრეტულ საკითხს და განუხილავს მას სხვადასხვა კუთხით

8-7 ქულა - აპლიკანტი სიღრმისეულად ფლობს კონკრეტულ საკითხს, თუმცა ნაკლებად შეუძლია მისი სხვადასხვა კუთხით განხილვა და წარმოჩენა

6-5 ქულა - აპლიკანტი მეტ ნაკლებად ფლობს კონკრეტულ საკითხს, თუმცა ნაკლებად შეუძლია მისი სხვადასხვა კუთხით განხილვა და წარმოჩენა

4-3 ქულა - აპლიკანტი ნაკლებად ფლობს კონკრეტულ საკითხს და არ შეუძლია მისი სხვადასხვა კუთხით განხილვა და წარმოჩენა

2-1 ქულა - აპლიკანტი ცუდად ფლობს კონკრეტულ საკითხს და არ შეუძლია მისი სხვადასხვა კუთხით განხილვა და წარმოჩენა

0 ქულა - აპლიკანტმა საკითხი არ იცის

ბ. დამოუკიდებელი, არგუმენტირებული და კრიტიკული მსჯელობა - 15 ქულა

15-13 ქულა - აპლიკანტი დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად მსჯელობს; შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

12-10 ქულა - აპლიკანტი დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად მსჯელობს; მეტ-ნაკლებად შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

9-7 ქულა - აპლიკანტი მეტ-ნაკლებად დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად მსჯელობს, თუმცა ნაკლებად შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

6-4 ქულა - აპლიკანტი ნაკლებად დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად მსჯელობს

და არ შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

3 -1 ქულა - აპლიკანტს უჭირს დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად მსჯელობა და არ შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

0 ქულა - აპლიკანტი ვერ მსჯელობს დამოუკიდებლად და არგუმენტირებულად და არ შეუძლია განსახილველი საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის კრიტიკული ანალიზი

გ. მსჯელობის აკადემიური სტილი, ენობრივი გამართულობა და სპეციალობის ცნებითი აპარატის შესაბამისად გამოყენება - 5 ქულა

5 ქულა - აპლიკანტის მსჯელობა აკადემიურია, ენობრივად გამართულია და სპეციალობაში არსებულ ცნებით აპარატს შესაბამისად იყენებს

4-3 ქულა - აპლიკანტის მსჯელობა მეტ-ნაკლებად აკადემიურია, ენობრივად გამართულია; თუმცა არ იყენებს სპეციალობაში არსებულ ცნებით აპარატს

2-1 ქულა - აპლიკანტის მსჯელობა ნაკლებად აკადემიურია, ენობრივად გაუმართავია; აპლიკანტი არ იყენებს სპეციალობაში არსებულ ცნებით აპარატს

0 ქულა - აპლიკანტის მსჯელობა არაკადემიური, ენობრივად გაუმართავია; არ იყენებს სპეციალობაში არსებულ ცნებით აპარატს

3. წერითი გამოცდა ინგლისურ ენაში (B 2 დონე) - შეფასება 100 ქულა (საერთო შეფასების - 20%)

წერით გამოცდას ატარებს თსუ-ის ენების ცენტრი დადგენილი წესის საფუძველზე.

მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები
საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - სოციალური მუშაობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაა:

- მინიმუმ ბაკალავრის ხარისხი;
- საერთო სამაგისტრო გამოცდა;
- გამოცდა სპეციალობაში;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით.

კრიტერიუმები:

გამოცდა სპეციალობაში (სოციალურ მუშაობაში) ორი კომპონენტისაგან შედგება: წერიითი გამოცდა და გასაუბრება.

- წერიითი გამოცდა შეადგენს საბოლოო შეფასების 40 ქულას;
- გასაუბრება შეადგენს საბოლოო შეფასების 60 ქულას.

პირველ ეტაპზე ბარდება წერიითი გამოცდა: სამაგისტრო პროგრამაზე ჩაბარების მსურველები წერენ ესსეს საგამოცდო კომისიის მიერ განსაზღვრულ თემაზე. წარმოდგენილი ესსეს მიხედვით ფასდება სწავლის მსურველთა ცოდნის დონე სოციალური მუშაკის პროფესიულ როლზე მიმდინარე სოციალურ მოვლენებში. ის ფასდება შემდეგ სამ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

1. პროფესიული როლის გააზრება - 20 ქულა
 - არ პასუხობს საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს - 0 ქულა
 - დაშვებულია მნიშვნელოვანი შეცდომები - 1-5 ქულა
 - დაშვებულია მცირე შეცდომები - 6 -10 ქულა
 - დაშვებულია არაარსებითი შეცდომები - 11-15 ქულა
 - შესრულებულია სრულყოფილად - 16-20 ქულა

2. არგუმენტაციის უნარი - 10 ქულა
 - არგუმენტები არაადამაჯერებელია - 0 ქულა
 - არგუმენტები ნაკლებადამაჯერებელია - 1-2 ქულა
 - არგუმენტები ადამაჯერებელია, მაგრამ სუსტად დასაბუთებულია - 3-5 ქულა

მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები
საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - სოციალური მუშაობა

- არგუმენტები დამატერებელია და საკმაოდ კარგადაა დასაბუთებული – 6-8 ქულა
- არგუმენტები ძლიერია და დამატერებლადაა დასაბუთებული – 9-10 ქულა

3. კრიტიკული ანალიზის უნარი - 10 ქულა

- ანალიზი არ არის წარმოდგენილი - 0 ქულა
- ანალიზი ძალიან სუსტია – 1-2 ქულა
- ანალიზი სუსტია – 3-5 ქულა
- ანალიზი ზედაპირულია – 6-8 ქულა
- ანალიზი ღრმა – 9-10 ქულა

მეორე ეტაპზე სტუდენტები გაივლიან გასაუბრებას სპეციალობასა და უცხო ენაში (ინგლისური ბ2 დონე) პროგრამის ხელმძღვანელისა და მიმართულების აკადემიურ პერსონალისაგან დაკომპლექტებული კომისიის წინაშე.

უცხო ენაში გასაუბრებისას სტუდენტებს მიეწოდებათ სპეციალობის რომელიმე საკითხის ინგლისურენოვანი ტექსტი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით). შეფასება ხორციელდება შემდეგ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

- ✓ ტექსტის თარგმანი სრულიად გამართულია (16-20 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი მეტწილად გამართულია (11-15 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაწილობრივ გამართულია (6 -10 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაკლებად გამართულია (1-5 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი გაუმართავია (0 ქულა)

გასაუბრება სპეციალობაში კი ხორციელდება შემდეგ ორ კრიტერიუმზე დაყრდნობით: სტუდენტის მოტივაცია (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით):

- ✓ სტუდენტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია სოციალური მუშაობის პროგრამის მიზნებთან (16-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია სოციალური მუშაობის პროგრამის მიზნებთან (11-15 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია სოციალური მუშაობის პროგრამის მიზნებთან (6 -10 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია სოციალური მუშაობის პროგრამის მიზნებთან (1-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტის მოტივაცია არ შეესაბამება სოციალური მუშაობის პროგრამის მიზნებს (0 ქულა)

მისაღები საგამოცდო და გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები
საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამაზე - სოციალური მუშაობა

პროფესიული ინტერესი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით):

- ✓ სტუდენტს აქვს სრულიად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები სოციალურ მუშაობაში (16-20 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს მეტწილად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები სოციალურ მუშაობაში (11-15 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაწილობრივ ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები სოციალურ მუშაობაში (6 -10 ქულა)
- ✓ სტუდენტს აქვს ნაკლებად ჩამოყალიბებული პროფესიული ინტერესები და მიზნები სოციალურ მუშაობაში (1-5 ქულა)
- ✓ სტუდენტს არ აქვს პროფესიული ინტერესები და მიზნები სოციალურ მუშაობაში (0 ქულა)

სამაგისტრო პროგრამა:
„სოციალურ-პოლიტიკური და ეკონომიკური გეოგრაფია“

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები:

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის უფლება აქვს ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს, რომელიც ჩარიცხება საერთო სამაგისტრო გამოცდების შედეგებით;
- გამოცდა ინგლისურ ენაში¹ (ან დადასტურება შესაბამისი სერთიფიკატით) – B2 დონე;
- გამოცდა სპეციალობაში² (შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდების საფუძველზე) - წერით გამოცდა სოციალურ-პოლიტიკურ და ეკონომიკურ გეოგრაფიაში;
- საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით;
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში და დადგენილი წესით.

მისაღები გამოცდების შეფასების კრიტერიუმები

პროგრამაზე მოხვედრის მსურველმა უნდა ჩააბაროს 2 გამოცდა:

1. წერითი გამოცდა სპეციალობაში. საგამოცდო ბილეთში შედის 4 საკითხი. თითოეული მათგანი ფასდება 20 ქულით (სულ მაქსიმუმ 80 ქულა).

10 ქულა - საკითხის ცოდნა და გაცნობიერება:

- ✓ პასუხი სრულიად შეესაბამება დასმულ საკითხს (9-10 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად შეესაბამება დასმულ საკითხს (7-8 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ შეესაბამება დასმულ საკითხს (4-6 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად შეესაბამება დასმულ საკითხს (2-3 ქულა)
- ✓ პასუხი არ შეესაბამება დასმულ საკითხს (0-1 ქულა)

5 ქულა - საკითხის კრიტიკული შეფასება და ანალიზი

- ✓ პასუხი სრულიად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (5 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (4 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (3 ქულა)

¹ ინგლისური ენის გამოცდისაგან თავისუფლდება კანდიდატი, რომელიც წარმოადგენს ინგლისური ენის მინიმუმ B2 დონის ცოდნის დამადასტურებელ სერთიფიკატს.

² შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდების საკითხები/ტესტები და სტუდენტთა ცოდნის შეფასების კრიტერიუმები განთავსდება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე გამოცდების დაწყებამდე არანაკლებ ერთი თვით ადრე.

- ✓ პასუხი ნაკლებად აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (2 ქულა)
- ✓ პასუხი არ აკმაყოფილებს კრიტიკული შეფასებასა და ანალიზს (0-1 ქულა)

5 ქულა - აკადემიური წერის სტილი და ენობრივი გამართულობა

- ✓ პასუხი სრულიად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (5 ქულა)
- ✓ პასუხი მეტწილად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (4 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაწილობრივ გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (3 ქულა)
- ✓ პასუხი ნაკლებად გამართულია აკადემიურად და ენობრივად (2 ქულა)
- ✓ პასუხი გაუმართავია აკადემიურად და ენობრივად (0-1 ქულა)

2. ზეპირი გამოცდა ინგლისურ ენაში (20 ქულა):

უცხო ენაში გასაუბრებისას სტუდენტებს მიენოდებათ სპეციალობის რომელიმე საკითხის ინგლისურენოვანი ტექსტი (კომპონენტი ფასდება 20 ქულით). შეფასება ხორციელდება შემდეგ კრიტერიუმზე დაყრდნობით:

- ✓ ტექსტის თარგმანი სრულიად გამართულია (16-20 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი მეტწილად გამართულია (11-15 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაწილობრივ გამართულია (6 -10 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი ნაკლებად გამართულია (1-5 ქულა)
- ✓ ტექსტის თარგმანი გაუმართავია (0 ქულა)

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამებზე (სოციოლოგია, პოლიტიკის მეცნიერება, მასობრივი კომუნიკაცია, სოციალური მუშაობა, საზოგადოებრივი გეოგრაფია, კონფლიქტების ანალიზი და მართვა, დემოგრაფია, ორგანიზაციული და პერსონალური განვითარება, კულტურისა და მედიის სოციოლოგია) მისაღები გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები

საკვლევი თემის აქტუალობის და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება (პროსპექტურის საფუძველზე)	10 ქულა
საკვლევი თემა ზუსტად და მკაფიოდ არის განსაზღვრული, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ამომწურავადაა დასაბუთებული	9-10 ქულა
საკვლევი თემა მეტწილად განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება მეტწილად დასაბუთებულია	7-8 ქულა
საკვლევი თემა ნაწილობრივ განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ნაწილობრივ დასაბუთებულია	5-6 ქულა
საკვლევი თემა ნაკლებად განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ნაკლებად არის დასაბუთებული	3-4 ქულა
საკვლევი თემა ბუნდოვანია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება დაუსაბუთებელია	1-2 ქულა
საკვლევი თემის აქტუალობის და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება არ არის წარმოდგენილი	0 ქულა
კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები, ან/და ჰიპოთეზები (პროსპექტურის საფუძველზე)	20 ქულა
კვლევის მიზანი მკაფიოდ არის ფორმულირებული და მასთან ლოგიკურ შესაბამისობაშია საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები	17-20 ქულა
კვლევის მიზანი ფორმულირებულია და მასთან მეტწილად შესაბამისობაშია საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები	13-16 ქულა
კვლევის მიზანი ნაწილობრივ ფორმულირებულია; საკვლევი ამოცანების, კვლევის კითხვების ან/და ჰიპოთეზების შესაბამისობა მიზანთან ნაკლებად	9-12 ქულა

გამოკვეთილია	
კვლევის მიზანი ნაკლებად საკვლევი ამოცანების, კვლევის კითხვების ან/და ჰიპოთეზების შესაბამისობა მიზანთან არ არის გამოკვეთილი	5-8 ქულა
კვლევის მიზანი, საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები ურთიერთშეუსაბამოა და ბუნდოვანია	1-4 ქულა
კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები, ან/და ჰიპოთეზები არ არის წარმოდგენილი	0 ქულა
ლიტერატურის მიმოხილვა (პროსპექტურის საფუძველზე)	30 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა სრულყოფილად არის მიმოხილული	25-30 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა მეტწილად არის მიმოხილული	19-24 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა ნაწილობრივ არის მიმოხილული	13-18 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა ნაკლებად არის მიმოხილული	7-12 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისად აკადემიური ლიტერატურა არ არის მიმოხილული	1-6 ქულა
ლიტერატურის მიმოხილვა არ არის წარმოდგენილი	0 ქულა
მეთოდოლოგია და კვლევის განხორციელების ეტაპები (პროსპექტურის საფუძველზე)	20 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი სრულიად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნისა და ამოცანების მიღწევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	17-20 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი მეტწილად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნისა და ამოცანების მიღწევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები მეტ-ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	13-16 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი ნაწილობრივ უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	9-12 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი ნაკლებად უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	5-8 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი არ უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები არალოგიკურად და არარეალისტურად არის დასახული	1-4 ქულა
მეთოდოლოგია და კვლევის განხორციელების ეტაპები არ არის წარმოდგენილი	0 ქულა

პროფესიული ინტერესები და მიზნები	20 ქულა
აპლიკანტს ზუსტად და მკაფიოდ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	16-20 ქულა
აპლიკანტს მეტწილად აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	11-15 ქულა
აპლიკანტს ნაწილობრივ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	6-10 ქულა
აპლიკანტს ნაკლებად აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	1-5 ქულა
აპლიკანტს არ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	0 ქულა

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის
“საერთაშორისო ურთიერთობების“ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე
მისაღები გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები

სადოქტორო პროექტის კვლევითი გეგმა (პროსპექტუსი)	40 ქულა
საკვლევი თემის აქტუალობის და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება	10
საკვლევი თემა ზუსტად და მკაფიოდ არის განსაზღვრული, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ამომწურავადაა დასაბუთებული	9-10 ქულა
საკვლევი თემა მეტწილად განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება მეტწილად დასაბუთებულია	7-8 ქულა
საკვლევი თემა ნაწილობრივ განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ნაწილობრივ დასაბუთებულია	5-6 ქულა
საკვლევი თემა ნაკლებად განსაზღვრულია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება ნაკლებად არის დასაბუთებული	3-4 ქულა

საკვლევი თემა ბუნდოვანია, თემის აქტუალობა, კვლევის შესაძლებლობები და ახალი ცოდნის შექმნის საჭიროება დაუსაბუთებელია	0-2 ქულა
კვლევის მიზანი და ამოცანები, საკვლევი კითხვები ან/და ჰიპოთეზები	10 ქულა
კვლევის მიზანი მკაფიოდ არის ფორმულირებული და მასთან ლოგიკურ შესაბამისობაშია საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები	9-10 ქულა
კვლევის მიზანი ფორმულირებულია და მასთან მეტწილად შესაბამისობაშია საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები	7-8 ქულა
კვლევის მიზანი ნაწილობრივ ფორმულირებულია; საკვლევი ამოცანების, კვლევის კითხვების ან/და ჰიპოთეზების შესაბამისობა მიზანთან ნაკლებად გამოკვეთილია	5-6 ქულა
კვლევის მიზანი ნაკლებად საკვლევი ამოცანების, კვლევის კითხვების ან/და ჰიპოთეზების შესაბამისობა მიზანთან არ არის გამოკვეთილი	3-4 ქულა
კვლევის მიზანი, საკვლევი ამოცანები, კვლევის კითხვები ან/და ჰიპოთეზები ურთიერთშესაბამაო და ბუნდოვანია	0-2 ქულა
ლიტერატურის მიმოხილვა	10 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა სრულყოფილად არის მიმოხილული	9-10 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა მეტწილად არის მიმოხილული	7-8 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა ნაწილობრივ არის მიმოხილული	5-6 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისი აკადემიური ლიტერატურა ნაკლებად არის მიმოხილული	3-4 ქულა
საკვლევი თემის, მიზნისა და ამოცანების შესაბამისად აკადემიური ლიტერატურა არ არის მიმოხილული	0-2 ქულა
მეთოდოლოგია და კვლევის განხორციელების ეტაპები	10 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი სრულიად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნისა და ამოცანების მიღწევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	9-10 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი მეტწილად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნისა და ამოცანების მიღწევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები მეტ-ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	7-8 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი ნაწილობრივ უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად არის დასახული	5-6 ქულა
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი ნაკლებად უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები ნაკლებად ლოგიკურად და რეალისტურად	3-4 ქულა

არის დასახული	
შერჩეული კვლევის მეთოდ(ებ)ი არ უზრუნველყოფს თემის კვლევას, კვლევის განხორციელების ეტაპები არალოგიკურად და არარეალისტურად არის დასახული	0-2 ქულა
გასაუბრება	20 ქულა
პროფესიული ინტერესები და მიზნები	10 ქულა
აპლიკანტს ზუსტად და მკაფიოდ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	9-10 ქულა
აპლიკანტს მეტწილად აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	7-8 ქულა
აპლიკანტს ნაწილობრივ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	5-6 ქულა
აპლიკანტს ნაკლებად აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	3-4 ქულა
აპლიკანტს არ აქვს ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამისი პროფესიული ინტერესები და მიზნები	0-2 ქულა
გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიები	10 ქულა
აპლიკანტს გამოქვეყნებული აქვს 3 და მეტი სამეცნიერო სტატია	6-10 ქულა
აპლიკანტს გამოქვეყნებული აქვს 1-2 სამეცნიერო სტატია	1-5 ქულა
აპლიკანტს არ აქვს გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატია	0 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია	20 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია სრულიად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან	17-20 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია მეტწილად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან	13-16 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია ნაწილობრივ თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან	9-12 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია ნაკლებად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან	5-8 ქულა
აპლიკანტის მოტივაცია არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	0-4 ქულა
წერილობითი ნამუშევრის ნიმუში	10 ქულა
ანალიზის უნარი	10 ქულა
აპლიკანტის წერილობით ნამუშევარში სრულყოფილად ჩანს ანალიზის უნარი	9-10 ქულა
აპლიკანტის წერილობით ნამუშევარში მეტწილად ჩანს ანალიზის უნარი	7-8 ქულა
აპლიკანტის წერილობით ნამუშევარში ნაწილობრივ ჩანს ანალიზის უნარი	5-6 ქულა
აპლიკანტის წერილობით ნამუშევარში ნაკლებად ჩანს ანალიზის უნარი	3-4 ქულა
აპლიკანტის წერილობით ნამუშევარში არ ჩანს ანალიზის უნარი	0-2 ქულა
წიგნის მიმოხილვა	10 ქულა
კრიტიკული შეფასებისა და ანალიზის უნარი	10 ქულა
წიგნის მიმოხილვა სრულად აკმაყოფილებს კრიტიკულ შეფასებასა და ანალიზს	9-10 ქულა

წიგნის მიმოხილვა მეტწილად აკმაყოფილებს კრიტიკულ შეფასებასა და ანალიზს	7-8 ქულა
წიგნის მიმოხილვა ნაწილობრივ აკმაყოფილებს კრიტიკულ შეფასებასა და ანალიზს	5-6 ქულა
წიგნის მიმოხილვა ნაკლებად აკმაყოფილებს კრიტიკულ შეფასებასა და ანალიზს	3-4 ქულა
წიგნის მიმოხილვა არ აკმაყოფილებს კრიტიკულ შეფასებასა და ანალიზს	0-2 ქულა